

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е****г. Ярославль****Дело № А82-425/2016****27 апреля 2016 года****Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Коробовой Н.Н.**при ведении протокола судебного заседания **секретарем судебного заседания**
Мироновой С.Ю.,рассмотрев в судебном заседании исковое заявление **Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая производственно-торговая компания «Топливоподающие системы»** (ИНН 7603013073, ОГРН 1027600622433)**к Товариществу собственников жилья «Серебряный бор»** (ИНН 7603045935, ОГРН 1107603001054)

о взыскании 217376.13 руб.

при участии:**от истца** – Майоровой Н.В., по доверенности от 01.04.2016,**от ответчика** – председателя ТСЖ Лапенкова Д.А.,

установил: определением от 21.01.2016 к рассмотрению суда в порядке упрощенного производства принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая производственно-торговая компания «Топливоподающие системы» (далее – истец, ООО «УПТК «Топливоподающие системы») к товариществу собственников жилья «Серебряный бор» (далее – ответчик, ТСЖ «Серебряный бор») о взыскании 215 826,59 руб. задолженности по договору поставки тепловой энергии от 01.01.2013 № 1/45 за октябрь-ноябрь 2015 года и 1549,54 руб. неустойки, всего 217376,13 руб.

03.03.2016 через систему подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» истец направил в суд уточненное исковое заявление, согласно которому просит взыскать с ответчика 135 826,59 руб. основного долга и 6564,68 руб. неустойки за период с 17.11.2015 по 02.03.2016.

21.03.2016 ответчик направил в суд платежные поручения на перечисление истцу 280 000 руб. в период с 10.02.2016 по 18.03.2016.

В целях эффективного правосудия и исследования дополнительных доказательств по делу определением от 22.03.2016 суд перешел к рассмотрению дел по общим правилам искового производства.

Истец в судебном заседании представил уточненное исковое заявление от 25.04.2016, в соответствии с которым отказывается от взыскания суммы основного долга в связи с уплатой его ответчиком платежными поручениями от 10.02.2016 № 7, от 24.02.2016 № 17, от 24.02.2016 № 17, от 29.02.2016 № 7, от 14.03.2016 № 24, просит взыскать с ответчика 6507,20 руб. неустойки, начисленной за период с 17.11.2015 по 14.03.2016. Уточненное исковое заявление принято судом в порядке, установленном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Ответчик также сообщил суду об оплате суммы основного долга.

Как следует из материалов дела, 01.01.2013 ООО «УПТК «Топливоподающие системы» (ресурсоснабжающая организация) заключило с ТСЖ «Серебряный бор» (исполнитель) договор поставки тепловой энергии № 1/45, по условиям которого ресурсоснабжающая организация обязуется подавать на объекты исполнителя тепловую энергию и теплоноситель, а исполнитель – принимать и оплачивать их.

Расчетный период равен одному календарному месяцу (пункт 6.2 Договора).

Окончательный расчет за потребленную тепловую энергию производится ответчиком до 15-го числа месяца, следующего за расчетным (пункт 6.2 Договора).

В случае нарушения исполнителем сроков оплаты, предусмотренных пунктом 6.2 Договора, ресурсоснабжающая организация имеет право взимать неустойку в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки исполнения обязательства по оплате ресурса (пункт 7.4 Договора).

Истец за период с октября по ноябрь 2015 года поставил ответчику тепловую энергию и теплоноситель на общую сумму 215 826,59 руб., что подтверждается счетами-фактурами от 31.10.2015, от 30.11.2015.

Несвоевременная оплата ответчиком потребленного ресурса послужила основанием для обращения истца в суд.

Согласно статье 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Стороны предусмотрели в пункте 6.2 Договора ответственность за просрочку исполнения обязательства в виде неустойки, под которой в статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации понимается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Предусмотренная статьей 331 Гражданского кодекса Российской Федерации письменная форма соглашения о неустойке была сторонами соблюдена.

К взысканию предъявлено 6564,68 руб. неустойки, начисленной за период с 17.11.2015 по 02.03.2016. Расчет неустойки проверен судом, соответствует положениям п. 6.2 Договора.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению.

Вместе с тем при прекращении производства по делу в связи с частичным отказом истца от иска следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком заявленных требований после подачи искового заявления в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ).

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Истец обратился в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением 20.01.2016, ответчик погасил задолженность позже указанной даты, в связи с этим расходы по уплате государственной пошлины в размере 7347,52 руб. подлежат возмещению ответчиком.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая производственно-торговая компания «Топливоподающие системы» удовлетворить.

Взыскать с товарищества собственников жилья «Серебряный бор» (ИНН 7603045935, ОГРН 1107603001054) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая производственно-торговая компания «Топливоподающие системы» (ИНН 7603013073, ОГРН 1027600622433) 6 507.20руб. пеней за период с 17.11.2015 по 14.03.2016 и 7 347.52руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Производство по делу в части требования о взыскании суммы основного долга прекратить.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), а со дня вступления решения в законную силу – в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок при условии, что оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

Коробова Н.Н. - 20